

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе

Учебно-методическое объединение
Учебно-методический совет

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе на лучшую разработку занятия с использованием активных
методов обучения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения конкурса на лучшую разработку занятия с использованием активных методов обучения (далее – Конкурс) среди преподавателей профессиональных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих программы среднего профессионального образования и входящих в состав Учебно-методического совета Учебно-методического объединения Комитета по науке и высшей школе по среднему профессиональному образованию Санкт-Петербурга (далее – УМС УМО КНВШ).

1.2. Проведение Конкурса направлено на решение следующих задач:

- повышение качества образования;
- повышение профессионального мастерства педагогов;
- выявление и распространение передового педагогического опыта;
- внедрение и распространение современных инновационных образовательных технологий, отражающих системно-деятельностный подход к обучению;
- поддержка творческих педагогов.

1.3. Организацию и проведение Конкурса осуществляет УМС УМО КНВШ. Для проведения Конкурса ежегодно формируется организационный комитет Конкурса (далее – Оргкомитет) в составе председателя УМС УМО КНВШ, заместителя председателя УМС УМО КНВШ и руководителей секторов УМС УМО КНВШ.

Порядок проведения Конкурса регламентируется настоящим Положением, а также решениями, принимаемыми Оргкомитетом.

1.4. Оргкомитет Конкурса выполняет следующие функции:

формирует состав экспертных групп;

определяет сроки подачи документов на участие в Конкурсе и ведет прием и регистрацию заявок и конкурсных материалов;

организует сбор экспертных оценок;

составляет и подписывает протокол об итогах Конкурса;

уведомляет участников Конкурса о результатах Конкурса;

обеспечивает публикацию информации о ходе и результатах Конкурса на странице УМС УМО КНВШ в сети Интернет по адресу <http://ums.petrocollege.ru>.

1.5. Оргкомитет принимает решение о допуске учебно-методической разработки к участию в Конкурсе при условии:

соответствия требованиям к участникам конкурса;

соответствия требований к структуре и содержанию конкурсных материалов;

соответствия требованиям к срокам представления материалов;

соответствия требованиям к оформлению материалов.

1.6. Конкурс проводится заочно в два этапа.

Первый этап является отборочным и проходит в рамках работы секторов УМС УМО КНВШ.

Второй этап конкурса – финальный, проходит в рамках заседания Исполнительного совета УМС УМО КНВШ (в составе председателя УМС УМО КНВШ, заместителя председателя УМС УМО КНВШ, руководителей секторов УМС УМО КНВШ или лиц, делегированных ими).

1.7. Для оценивания материалов Конкурса Оргкомитет формирует экспертные группы из числа делегированных секторами УМС УМО КНВШ ведущих преподавателей образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования.

Информация о составе Оргкомитета, экспертных групп первого и второго этапа Конкурса публикуется на странице УМС УМО КНВШ в сети Интернет по адресу <http://ums.petrocollege.ru> не позднее чем через три рабочих дня после даты окончания приема конкурсных материалов для участия в Конкурсе.

1.8. Победителям и призерам первого этапа Конкурса вручаются грамоты УМС УМО КНВШ.

Победителю и призерам второго (финального) этапа Конкурса вручаются дипломы УМС УМО КНВШ.

1.9. Материалы, присланные на Конкурс, не возвращаются и не рецензируются.

2. Участники Конкурса

2.1. В Конкурсе могут принимать участие преподаватели или группы преподавателей из числа педагогических работников профессиональных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих программы среднего профессионального образования.

2.2. К участию в Конкурсе допускаются преподаватели профессиональных образовательных организаций, входящих в состав УМС УМО КНВШ.

2.3. В заявке на участие в конкурс может быть указано не более двух авторов учебно-методической разработки.

2.4. От одной образовательной организации на первый этап конкурса может быть направлено не более одной учебно-методической разработки по каждому направлению работы секторов УМС УМО КНВШ.

3. Требования к оформлению материалов учебно-методических разработок, представляемых к участию в Конкурсе

3.1. Для участия в Конкурсе образовательная организация направляет по электронной почте скан заполненной заявки (см. бланк заявки в Приложении 1

настоящего Положения) непосредственно члену Оргкомитета – руководителю соответствующего сектора УМС УМО КНВШ.

3.2. К заявке прикладывается пояснительная записка, копия рабочей программы, план учебного занятия и, при необходимости, дидактические и наглядные материалы к занятию.

Пояснительная записка к учебно-методической разработке должна содержать:

- титульный лист с указанием наименования профессиональной образовательной организации, названия дисциплины, междисциплинарного курса или профессионального модуля, темы занятия, ФИО автора или авторов учебно-методической разработки.

- краткое описание учебно-методической разработки, объемом не более трех страниц печатного текста, в котором должны быть даны пояснения об основных особенностях структуры и содержания материалов учебного занятия в соответствии с критериями, приведенными в Приложении 2 настоящего Положения. Текст пояснительной записки должен содержать необходимые ссылки на пункты плана занятия и на приложения к нему.

Пояснительная записка оформляется в электронном формате MS Word и сохраняется, и отправляется в формате PDF. Рабочая программа дисциплины или модуля, план занятия и приложения к нему оформляются в виде отдельных файлов в формате PDF.

Все конкурсные материалы отправляются в по электронной почте непосредственно члену Оргкомитета – руководителю соответствующего сектора УМС УМО КНВШ.

4. Порядок проведения первого этапа Конкурса

4.1. Первый этап Конкурса проводится в рамках работы секторов УМС УМО КНВШ. На первый этап Конкурса представляются разработки преподавателей образовательных организаций, принимающих участие в работе сектора.

4.2. От одной образовательной организации к участию в первом этапе конкурса допускается **не более одной** учебно-методической разработки для каждого сектора УМС УМО КНВШ.

4.3. Представленные учебно-методические разработки должны соответствовать направлению деятельности соответствующего сектора.

4.4. Для оценки разработок, представленных к участию в Конкурсе, формируется экспертная группа из числа представителей образовательных организаций, входящих в состав УМС УМО КНВШ и участвующих в работе сектора, и представителей высшей школы.

4.5. От образовательной организации в состав экспертной группы первого этапа конкурса может быть делегировано **не более одного** представителя для каждого сектора УМС УМО КНВШ.

4.6. В состав экспертной группы не могут входить преподаватели, заявленные на Конкурс в качестве участников.

4.7. Работу экспертной группы координирует руководитель сектора.

4.8. Общая численность экспертной группы, включая руководителя сектора, не может быть менее пяти человек.

4.9. Общая продолжительность рассмотрения учебно-методических разработок экспертной группой не может составлять более 10 (десяти) рабочих дней с момента окончания приема разработок для участия в Конкурсе.

4.10. На первом этапе Конкурса разработки оцениваются в соответствии с критериями, приведенными в Приложении 2 настоящего Положения.

4.11. По итогам рассмотрения материалов, представленных для участия в Конкурсе, экспертной группой сектора УМС УМО КНВШ формируются протоколы результатов первого этапа Конкурса – протокол оценки учебно-методической разработки и сводный протокол результатов этапа (см. бланки протоколов в Приложениях 3 и 4 настоящего Положения), которые вместе с материалами участников направляются председателю УМС УМО КНВШ.

4.12. Победителями и призерами первого этапа Конкурса становятся авторы учебно-методических разработок, получивших наибольшую сумму средних баллов по оцениваемым критериям по результатам оценки конкурсных материалов членами экспертной группы первого этапа Конкурса.

4.13. Баллы, полученные по результатам оценки экспертом конкурсных материалов преподавателя, не учитываются при расчёте среднего балла по каждому критерию в том случае, если член экспертной группы и автор являются представителями одного образовательного учреждения.

4.14. Результаты участия в первом этапе конкурса доводятся до представителей образовательных организации на заседании сектора и публикуются на странице УМС УМО КНВШ в сети Интернет не позднее чем через 20 (двадцать) рабочих дней с момента окончания приема конкурсных материалов.

5. Порядок проведения второго этапа Конкурса

5.1. К участию во втором (финальном) этапе Конкурса допускаются учебно-методические разработки, получившие наибольшую сумму средних баллов по оцениваемым критериям по итогам проведения первого этапа Конкурса.

5.2. От каждого сектора УМС УМО КНВШ для участия во втором этапе Конкурса может быть представлена **только одна учебно-методическая разработка**. В случае получения двумя или более несколькими разработками одинаковых наибольших сумм средних баллов по результатам оценки экспертной группой, к участию во втором этапе допускаются все учебно-методические разработки, получившие одинаковый наибольшую сумму средних баллов.

5.3. Второй этап Конкурса проходит заочно в рамках заседания Исполнительного совета УМС УМО КНВШ.

5.4. Для оценки конкурсных материалов формируется экспертная группа второго этапа Конкурса из состава Исполнительного совета УМС УМО КНВШ и представителей высшей школы.

Председателем экспертной группы второго этапа Конкурса является председатель УМС УМО КНВШ или заместитель председателя УМС УМО КНВШ.

5.5. Учебно-методические разработки, участвующие во втором этапе Конкурса, оцениваются в соответствии с критериями, приведенными в Приложении 2 настоящего Положения.

5.6. По итогам оценки конкурсных материалов экспертной группой второго этапа Конкурса формируются протоколы результатов второго этапа Конкурса – протокол оценки учебно-методической разработки и сводный протокол результатов второго этапа (см. бланки протоколов в Приложениях 3 и 4 настоящего Положения).

5.7. Баллы, полученные по результатам оценки экспертом конкурсных материалов преподавателя, не учитываются при расчёте среднего балла по каждому критерию в том случае, если член экспертной группы и автор являются представителями одного образовательного учреждения.

5.8. Победителем и призерами Конкурса становятся авторы учебно-методических разработок, получивших наибольшую сумму средних баллов по оцениваемым критериям по результатам оценки разработок всеми членами экспертной группы второго этапа Конкурса.

5.9. Информация о результатах второго (финального) этапа Конкурса сообщается представителям образовательных организации на заседании УМС УМО КНВШ в день проведения второго этапа Конкурса, а также размещается на странице УМС УМО КНВШ в сети Интернет не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента подведения итогов второго этапа Конкурса.

Приложение 1
к Положению о конкурсе на лучшую
разработку занятия с использованием активных
методов обучения УМС УМО КНВШ

ЗАЯВКА
на участие в конкурсе на лучшую разработку занятия с использованием активных
методов обучения УМС УМО КНВШ
в 2021 году

(наименование образовательной организации)

(УГС, специальность (-и))

Информация об учебно-методической разработке, представляемой на Конкурс:

(дисциплина/МДК/модуль)

(тема занятия)

Автор (-ы):

(ФИО, должность)

Приложение к заявке:

1. Пояснительная записка к учебно-методической разработке.
2. Копия рабочей программы.
3. План учебного занятия.
4. Дидактические и наглядные материалы к занятию (при необходимости).

Дата заполнения « » _____ 2021 г.

*(наименование должности
руководителя образовательной
организации или его заместителя)*

*(подпись руководителя
образовательной
организации или его
заместителя)*

(фамилия, инициалы)

МП

Приложение 2
к Положению о конкурсе на лучшую
разработку занятия с использованием активных
методов обучения УМС УМО КНВШ

Критерии оценки конкурсных материалов членами экспертных групп

№	Наименование критерия	Описание критерия	Степень отражения в работе	Кол-во баллов
1	Оформление документации	Использование единого стиля оформления. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	Отсутствие замечаний	2
			Незначительные замечания	1
			Значительные замечания	0
2	Формат и структура документации	Формат и перечень документов позволяет сформировать мнение о качестве планируемого занятия	Да	2
			Не полностью	1
			Нет	0
3	Место занятия в учебной программе	Определено место занятия в учебной программе, определены базовые знания и умения обучающихся	Да, подтверждено учебной программой	2
			Да, но не подтверждено учебной программой	1
			Нет	0
4	Формулировка целей занятия	Цели сформулированы, содержат формируемые знания и умения, при необходимости, компетенции. Цели соответствуют типу и содержания занятия.	Да	2
			Частично	1
			Нет	0
5	Активное целеполагание и привлечение внимания студентов	Привлечение обучающихся к формулировке целей занятия, наличие вопросов (заданий) для создания ситуации активного целеполагания и привлечения студентов к теме занятия	Да	2
			Нет	0
6	Подбор учебной информации	Учебная информация оптимальна по объему, доступна для понимания учащихся, соответствует	Полностью	2
			Частично	1

		содержанию программы и общему уровню подготовки учащихся	Нет	0
7	Отражение деятельностного подхода	В структуре и содержании занятия преобладает деятельностный подход	Преобладает	2
			Присутствует	1
			Нет	0
8	Реализация дифференцированного обучения	Наличие заданий для обучающихся разного уровня способностей и уровня подготовленности	Да	1
			Нет	0
9	Использование активных методов обучения		Несколько	2
			Один	1
			Не используются	0
10	Анализ достижений обучающихся	Планирование активного анализа (с элементами самоанализа обучающихся)	Предусмотрен активный анализ	2
			Результаты подводит преподаватель	1
			Отсутствует	0
11	Оценивание результатов работы	Сформированы критерии оценки результатов выполнения заданий, используемых в ходе занятия	Да	2
			Критериев мало или они не диагностичны	1
			Нет	0
12	Создание условий для проявления самостоятельности обучающихся	Наличие заданий для самостоятельной работы обучающихся на занятии	Несколько	2
			Одно	1
			Отсутствуют	0
13	Наглядность	Использование наглядно-иллюстративных материалов и/или технических средств обучения при организации занятия	Да, разнообразные	2
			Да, одно-два	1
			Нет	0
14	Оригинальность и новизна	Оригинальность и новизна использованных приемов работы преподавателя	Присутствует	2
			Нет	0
15	Самоанализ по результатам апробации	Наличие краткого анализа проведения занятия с уточнением степени эффективности используемых технологий и приемов	Достаточный	2
			Недостаточный	1
			Отсутствует	0

Приложение 3
к Положению о конкурсе на лучшую
разработку занятия с использованием
активных методов обучения УМС УМО
КНВШ

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе
Учебно-методическое объединение
Учебно-методический совет

**ПРОТОКОЛ оценки учебно-методической разработки на _____ этапе конкурса на лучшую разработку занятия
с использованием активных методов обучения УМС УМО КНВШ**

(дата проведения этапа)

(место проведения этапа)

№	Критерий оценки
	Наименование конкурсного материала, Ф.И.О. разработчика
	Оформление документации
	Формат и структура документации
	Место занятия в учебной программе
	Формулировка целей занятия
	Активное целеполагание и привлечение внимания студентов
	Подбор учебной информации
	Отражение деятельности подхода
	Реализация дифференцированного обучения
	Использование активных методов обучения
	Анализ достижений обучающихся
	Оценивание результатов работы
	Создание условий для проявления самостоятельности обучающихся
	Наглядность
	Оригинальность и новизна
	Самонализ по результатам апробации
	Качество устного выступления (для второго этапа конкурса)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.		балл по критерию															
2.																	-
3.																	-
...																	-

Член экспертной группы

...

Ф.И.О. / подпись _____

Приложение 4
к Положению о конкурсе на лучшую
разработку занятия с использованием
активных методов обучения УМС УМО
КНВШ

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе
Учебно-методическое объединение
Учебно-методический совет

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ оценки _____ этапа конкурса на лучшую разработку занятия с использованием
активных методов обучения УМС УМО КНВШ

(дата проведения этапа)

(место проведения этапа)

№	Критерий оценки	Оформление документации	Формат и структура документации	Место занятия в учебной программе	Формулировка целей занятия	Активное целеполагание и привлечение внимания студентов	Подбор учебной информации	Отражение деятельности подхода	Реализация дифференцированного обучения	Использование активных методов обучения	Анализ достижений обучающихся	Оценивание результатов работы	Создание условий для проявления самостоятельности обучающихся	Наглядность	Оригинальность и новизна	Самоанализ по результатам апробации	Качество устного выступления (для второго этапа конкурса)	Итого	
1	Наименование конкурсного материала, Ф.И.О. разработчика	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

1.		Средний балл по критерию*																
2.																		-
3.																		-
...																		-

*сумма баллов, выставленных экспертами по отдельным критериям, разделенная на число экспертов